

INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

1.- Del concepto de Historia de la Filosofía. El concepto de origen.

2.- Del origen de la Filosofía.

A la hora de hablar del origen de la filosofía tenemos que partir de que esta se inicia en lugar geográfico concreto y en un tiempo histórico determinado. De estas dos cuestiones extraemos dos problemas básicos de la filosofía. El problema de la Filosofía oriental y el de la el momento histórico.

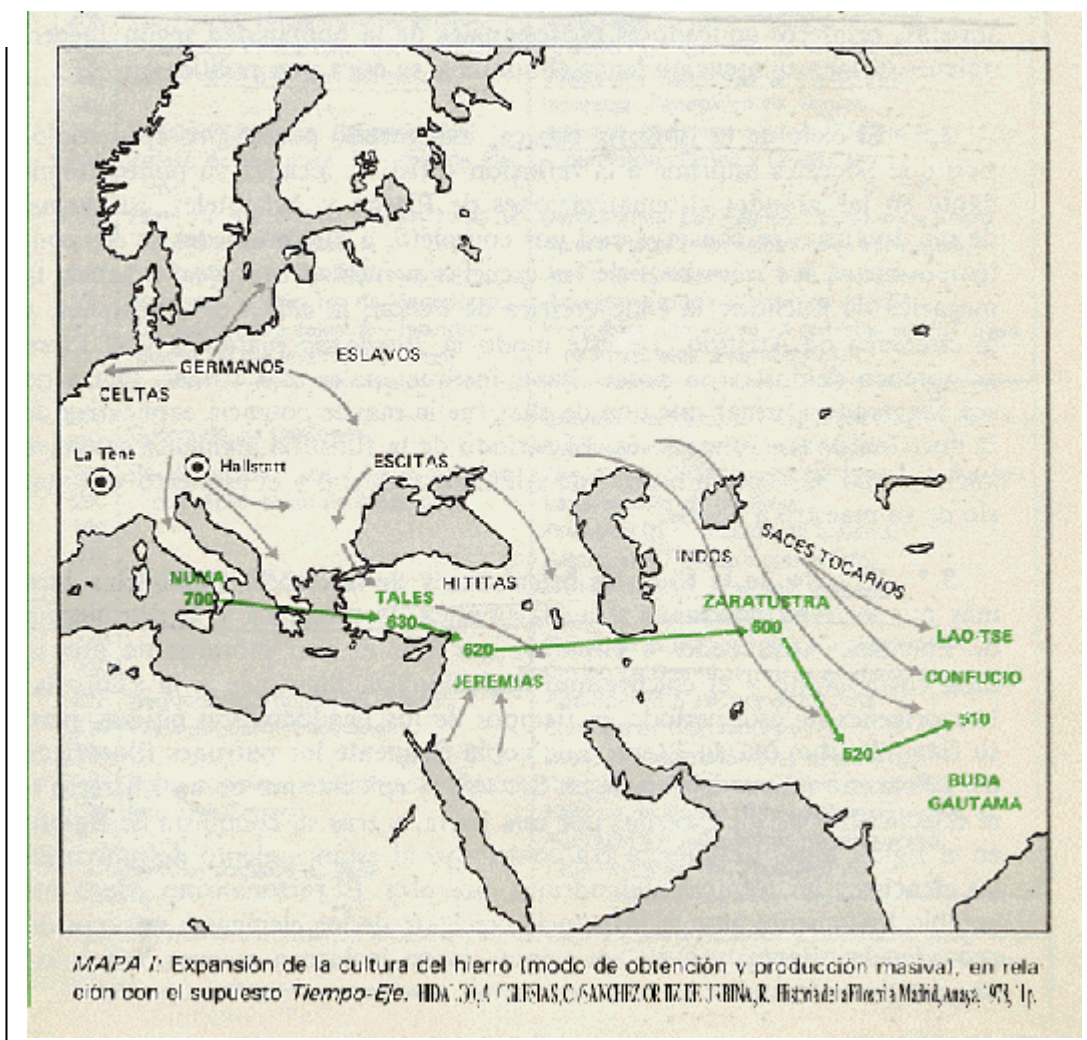
Decir que la Filosofía nace en Grecia, aproximadamente en el -423, o en el -428 es una posición crítica, resultante no tanto del reconocimiento de una determinada actividad, en un momento concreto, como de una tradición que existiendo en la actualidad nos permite establecer una línea continua, desde por ej. Sócrates y Platón a Hegel o Gustavo Bueno.

La Filosofía es una actividad que tiene una continuidad histórica, por tanto al hablar de sus orígenes lo hacemos desde el punto de vista que conocemos su realización concreta varios siglos después, es decir, la filosofía no es sólo una actividad, sino que es también una institución. Es esta dimensión la que nos hace poder decir con toda seguridad que no existe una Filosofía Oriental, a pesar de que podamos encontrar términos o problemáticas parecidas a las que determinaron por ejemplo los presocráticos.

Por otra parte decir que la filosofía nace en un momento concreto, supone que se dieron unas circunstancias peculiares que fueron el condicionante sine qua non sin las cuales no habría sido posible su surgimiento. Ante este hecho caben dos grandes interpretaciones posibles: Las interpretaciones de carácter sustancialistas y las interpretaciones de carácter materialista.

a.- Interpretaciones de carácter sustancialista.

En torno a los siglos -VI y -V se producen una serie de acontecimientos revolucionarios y novedosos en círculos culturales muy diferentes. Surgen hombres que formulan concepciones generales sobre el mundo, los hombres y los dioses. En china Lao-Tse o Tan-Li, símbolo y bandera de los "místicos", es contemporáneo de CONFUCIO (-551 a -479), el más grande de los "letrados", que revive la tradición de los ju. En la India el príncipe BUDA GAUTAMA (-563? A -483?) rompe con la tradición brahmánica. Palestina en tiempos de JOSIAS sufre una reforma espiritual por efecto de la predicación de JEREMÖAS (-639), quien quizá llegó a conocer a TALE DE MILETO en Naucraltis. Según algunos, ZARATRUSTA comenzaría hacia el año -600 a predicar la revelación de AHURA MAZDA. El rey NUMA POMPILIO, por su parte, habría institucionalizado la religión oficial de Roma (vestales incluidas) cien años antes.



KARL JASPERS elaboró el concepto de "Tiempo-Eje" para explicar estos acontecimientos. De esta forma, la Filosofía Griega quedaría incluida en la "crisis espiritual", que habría convulsionado la humanidad. Esta explicación, no nos merecería mayor interés, si no fuese el claro exponente de una concepción explicativa espiritualista caracterizada por no explicar nada. Esta teoría se encuadra dentro de toda una gama de teorías que podríamos denominar "emergentistas" o "revolucionarias", caracterizadas por considerar que en ciertos momentos históricos se producen rupturas radicales con la época anterior, surgiendo, de repente, nuevas concepciones y formas de entender el mundo. Sin embargo, estas teorías se caracterizan, frente a lo que podría parecer, por no explicar nada, dado que se limitan a señalar los sucesos.

Otro tipo de interpretaciones, dentro de las que nos incluimos, considera que las cosas no "surgen de repente", sino que se larvan en procesos largos y con condiciones precisas. Es decir que el surgimiento de la Filosofía en Grecia no es casual, sino, que se produce por que se dan una serie de condiciones histórico-culturales, sin las cuales sería impensable el surgimiento de la Filosofía. Incluso, como respuesta a JASPERS la convulsión religiosa que se produce en torno al siglo -VI y -V creemos que es debida a la difusión de la técnica del hierro⁽¹⁾.

La Filosofía surge en Atenas, por toda una serie de acontecimientos específicos, que vamos a ver a lo largo de este apartado, como son la aparición de las ciudades, las

¹.- John BERNAL, historiador marxista, atribuye "al hecho de que cubrieron en el terreno de las ideas la laguna dejada por la transformación económica de una civilización del bronce al hierro. Proporcionan lo que Marx llamaría la superestructura ideológica de un nuevo sistema de relaciones de producción".

crisis sociales y políticas de esta época y una forma peculiar de organización social que se da en el mundo griego.

Decíamos al principio de este apartado, que la Filosofía nace en un lugar concreto, vamos a ver algunas cuestiones relativas a este punto.

2.1.- Situación geográfica: El mundo griego.

El ámbito geográfico en que se desarrolla la cultura helénica aparece como un escenario sumamente desparpado; circunstancia ésta que ha de entenderse como clave para el esclarecimiento de la evolución histórica, política, social y cultural de esa grandiosa entidad en que surge el pensamiento filosófico y se institucionaliza. Observemos que la prolongación de la península balcánica se traduce en una serie de penínsulas menores, de las cuales la ubicada terminalmente, el Peloponeso, se asoma al Mediterráneo concluyendo en tres promontorios. Las costas ofrecen un panorama de golfos y ensenadas. Las tierras continentales se continúan en el rosario de islas que salpican el Egeo y aseguran el contacto entre las costas europeas y asiáticas, las cuales llegan casi a abrazarse en el Helesponto (estrecho de los Dardanelos, entre el Mar Egeo y el Mar de Marmára) y el Bósforo (estrecho entre el Mar de Marmára y el Mar Negro y que corta en dos Estambul). De este mosaico insular al que nos hemos referido, sobresalen por su importancia histórica Creta, las innumerables Cicladas, las islas Jónicas, que bordean la costa occidental de Grecia y, por último, en una sinóptica enumeración, las que jalonan la costa del Asia Menor y que fueron centros activos del helenismo, desde Rodas a Samos, Chios y Lesbos.

La llamada Grecia Asiática tan solo estuvo representada por una estrecha franja litoral, motivada por el impulso colonizador proveniente de la Grecia europea desde la época arcaica. Desde el estrecho del Bósforo hasta el sur del macizo de Caria tuvieron su lugar de emplazamiento la mayor parte de los asentamientos griegos, que se correspondieron con tres regiones relativamente bien definidas, de las cuales dos de ellas, Eólida y Dórida, fueron sufriendo un proceso de aglutinación por parte de Jónia que llegó de hecho a imponerse sobre las mismas.

El territorio más meridional, que ocupaba en toda su extensión el litoral Egeo, fue poblado desde sus comienzos por los Jonios, constituyendo por sus más favorecidas condiciones la región más próspera y hegemónica entre los griegos del Asia Menor, llegando a abarcar en la denominación de Jonia otras dos regiones anteriormente autónomas. Las condiciones orográficas, la influencia del clima benigno, la existencia de importantes cauces fluviales favorecieron los cultivos agrícolas. Pero no sólo constituyó la región un lugar de nuevos asentamientos, sino que aprovechando los valles se establecieron contactos comerciales con los reinos interiores, que necesitaban su salida al mar. Estas rutas vinieron a significar el contacto directo con los antiguos Estados Orientales.

2.2.- La historia del mundo griego: Las antiguas poblaciones griegas en la península balcánica y en el Asia menor.

Hacia el año -3000 se dan oleadas de pueblos que provenían del centro de Asia y de la parte más oriental de Europa, estos pueblos denominados indoeuropeos y cuya localización no es conocida de una forma precisa, son desplazados de su lugar de origen

y emigran hasta encontrarse en la península griega con el mar, lo que hace que se detengan.

Estos pueblos eran nómadas, pastores, con una estructura fuertemente patrilineal; patriarcal. Los rasgos matrilineales no existen o son de escasa importancia y desde luego muy aislados. Cuando estos pueblos llegan al Mediterráneo, se van a encontrar con estructuras fuertemente matrilineales.

Las técnicas agrícolas de estos pueblos son muy rudimentarias, dedicándose fundamentalmente a la ganadería y ello es significativo, dado que todos los pueblos ganaderos y nómadas, son pueblos eminentemente guerreros, dado que necesitan proteger los rebaños. Todos los pueblos intentan quitar el ganado a sus vecinos ya que estos pueblos viven en situaciones que lindan la miseria. Por tanto, el empleo de pastor, en esta época, es el más parecido al de guerrero.

Como decíamos, estos pueblos tienen una estructura patriarcal, el padre es el que da el apellido a todos. El padre de una "Gens" o familia, es el jefe y cuando muere pasa a serlo su hijo mayor. El jefe tiene poder sobre la vida y la muerte de sus súbditos. Los guerreros, forman el consejo, son la segunda función y pueden hablar, aunque no votar o decidir nada, pues la decisión siempre es del jefe. Por último, están las personas que no tienen lazos consanguíneos con el jefe y que forman la tercera función, y estos no tienen derecho a hablar, y son los que realizan las tareas más duras.

No existe la propiedad privada, toda la propiedad es común.

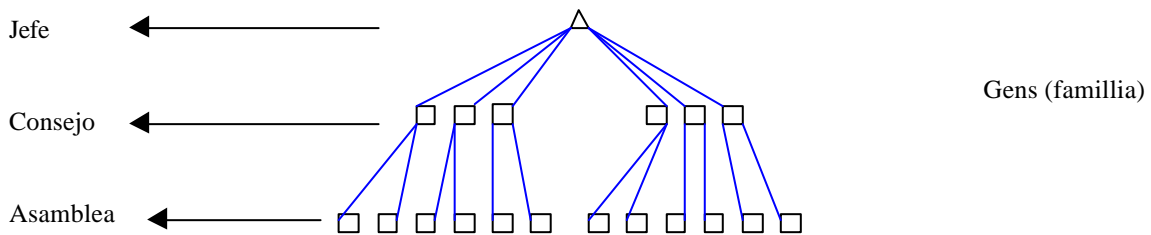
Esta sociedad es exógena, es decir practica la exogamia, no permitiendo relaciones entre los miembros de la gens. Las hijas son el medio idóneo para establecer relaciones con el exterior. La mujer que viene a la familia pierde todo lo que tiene que ver con su gens, para lo cual se hace una ceremonia. Hay una palabra para distinguirla: la adopción. Sus hijos llevarán el nombre de la familia, para diferenciarlos de los esclavos.

Los indoeuropeos, como nómadas que son, tienen una mortalidad infantil muy alta, por lo que necesitan tener muchos hijos y muy rápidamente. Si solamente se tiene un hijo o ninguno, se tienen con las concubinas, pero no de forma oficial, ya que solamente se puede tener una mujer. La monogamia es una cosa habitual en las tribus exógamas, dado que la mujer pierde la relación con su antigua gens.

La gens necesita tener muchos hijos para poder tener guerreros que la protejan y busquen recursos guerreando con otros pueblos. Como una gens es poco para defenderse contra enemigos más numerosos se establecen alianzas entre gens. Esta unión se hace ideológicamente, estableciendo fiestas religiosas comunes. El jefe de la tribu que se forma con la unión de varias gens, se elige entre los distintos pater de familia que forman la tribu. Este jefe tiene potestad absoluta, pero nadie interviene en las competencias de otros.

Así mismo, las tribus tampoco son lo suficientemente grandes como para realizar una invasión, por lo que se unirán varias de ellas formando un pueblo. De esta forma se nombra un nuevo jefe, entre los de las distintas tribus, que recibe el nombre de rex. El rex tiene también funciones sagradas, es el juez, el legislador y ejecutor.

La estructura social está formada por un padre de familia que es el Jefe (primera función). El Jefe es el único que organiza y decide. Tiene poder incluso sobre la vida de sus súbditos. Los hijos (la segunda función), solamente le aconsejan. En esta sociedad siempre aumenta el número de los de abajo (tercera función), nunca el de la primera y la segunda. La asamblea no tiene derecho a hablar.



Estructura de la familia indoeuropea, está formada por un padre o jefe, un consejo formado por miembros de la segunda función. La Asamblea la forman los de la tercera función y por ello no tiene derecho a voto.

La propiedad es común. La pareja hombre-mujer no existe. “Matrimonio en latín significa “propiedad de la madre”, pero en este tipo de sociedades no existe la propiedad privada ni el matrimonio. Esta sociedad es exógena, no permite relaciones dentro de la gens. Las hijas son el medio idóneo para establecer relaciones con el exterior. La mujer que viene a la familia pierde todo lo que tiene que ver su gens, para lo cual se hace una ceremonia. Hay una palabra para distinguirla: la adopción. Sus hijos llevarán el nombre de la familia para diferenciarlos de los esclavos.

Como son nómadas existe una mortalidad muy alta, por lo que se necesita tener hijos rápidamente. Si solamente se tiene un hijo o ninguno se tienen entonces hijos con concubinas, peor no oficialmente, ya que solamente se puede tener una mujer. Cuando una familia se debilita se pierden los defensores, por lo que no puede sobrevivir. Por ello la Gens buscara la unión con otras Gens. Varias Gens se unen, bien sea por afinidad familiar, cultural o territorial. Esta unión se hace ideológicamente. Se hacen fiestas religiosas comunes. El jefe de la tribu sale de la elección entre los diferentes jefes de las gens. Existe potestad absoluta del jefe, pero nadie interviene en la competencia del otro.

La tribu tampoco es suficientemente grande como para realizar una invasión o para mantener una guerra, por lo que se van a unir varias de ellas. Generalmente no se unen más de tres. Forman así un pueblo.

El Jefe o Rex tiene también funciones sagradas, pues no existen sacerdotes técnicos. El Rex es el sacerdote, el juez, el que se relaciona con los dioses y con los hombres. No existen templos.

Desde el punto de vista ideológico existen tres funciones ⁽²⁾, en estas sociedades, que dependen de dos variables: paz y guerra. Siempre la importancia recae sobre la función y nunca sobre la persona, esta puede ser sustituida, la función no.

1ª Función: Organizadora.	Jefe, administrador de lo sagrado, del poder y del derecho.
2ª Función. Guerrera.	Posee dos caras. Una intelectual, el guerrero que triunfa por su inteligencia. Su ideal es Apolo. Otra la cara bruta, el que todo lo hace por su fuerza, su ideal es Ares.
3ª Función: Productora y reproductora.	Producción y reproducción su ideal es Afrodita

Estas tres funciones son inmutables. Por lo que respecta a la primera función ha sido verificada su posición común en todos los pueblos indoeuropeos. La India védica proporciona con su Mitra y su Varuna un ejemplo teológico bien conservado, que llega hasta Roma (Rómulo y Numa). Con evoluciones propias de cada uno, Escandinavia e Irlanda han confirmado esta primera imagen.

La segunda función, la guerrera, el uso de la fuerza sobre todo en los combates es también común a todos los pueblos.

La tercera función, se caracteriza por una fragmentación de características: fecundidad, reproducción, belleza, riqueza de alimentos, ...

La función de una persona está determinada antes de nacer. El guerrero fuera del trabajo de pastor no trabaja nada, todo el trabajo es propio de la 3ª función. Nadie puede entrar en el terreno de otra función. Si un individuo de la tercera función es atacado por otro miembro de otra gens, un guerrero o el padre de la gens son los encargados de defenderlo, si no ser n unos cobardes. Si estos se negasen a defenderlo, podría recurrir a instancias superiores, hasta llegar al rex. Si éste se negase, tiene aún la prerrogativa de elegir un guerrero, que normalmente se presenta voluntario para defender el honor ofendido, para luchar contra su agresor.

La cultura de estos pueblos se basa fundamentalmente en el aprendizaje del manejo de las armas, el arte de cabalgar y la educación en la templanza para hablar en los consejos. No tienen construcciones públicas y la cerámica que producen es bastante pobre. Sin embargo, asimilan rápidamente las técnicas de guerra. En el -2000, aproximadamente, introducen el uso del carro de guerra, cuya función se perdería posteriormente, dada la geografía accidentada que veíamos anteriormente y que imposibilita la movilidad del carro.

Las mujeres de estos pueblos invasores, provienen de los pueblos conquistados. Cuidan de los niños hasta los siete años, edad en la que pasan al poder del padre y la educación guerrera. Este hecho, determinar una población bilingüe, bicultural. Al no existir lengua escrita, las lenguas primitivas se irán perdiendo y aparecer el griego, que posee una base fundamental predominante: el indoeuropeo; y otra menor: las lenguas mediterráneas.

².- DUMEZIL, Georges.: **Heur et malheur du guerrier**. París, PUF, 1969. Trd., esp., Juan Amela: **El destino del Guerrero**. México, Siglo XXI, 1971, p.3.

Los indoeuropeos mezclados de esta forma, crean una cultura agraria-guerrera: la cultura micénica, que dura hasta el año -1100.

El comercio surge en esta época en el Mediterráneo. Se relacionan con Egipto, etc. Colonizan Turquía. Ya podemos hablar de una civilización urbana.

2.2.1.- Los dioses indoeuropeos. El sistema ideológico arcaico.

No los conocemos demasiado bien. Su culto fundamental es la familia. No hay que olvidar que el padre es a la vez jefe y el sumo sacerdote.

Van a utilizar el mismo esquema ideológico que utilizan para su organización social. Para designar al dios de la primera función utilizan el nombre de dyew que pasa al latín como Ius-pater y también como dies-diei: en griego como Zeus. Se supone que esta divinidad es de origen solar, porque dio lugar a la palabra dies, sin embargo, no hay que identificarlo con el sol, sino con el día en oposición a la noche. Así mismo, suponemos que tenían un dios para cada una de las restantes funciones, sin embargo no conocemos el nombre de ellos. En griego, estos estarían representados por:

1ª Función	Zeus
2ª Función	Poseidón
3ª Función	Hades

Los tres dioses son hermanos y establecen un reparto del mundo.

Zeus proviene de una divinidad de tipo solar, aunque no debemos reducirlo al sol, está referida más bien al día frente a la noche, a lo luminoso frente a la oscuridad.

Poseidón significa en griego "señor de la tierra", sin embargo es una divinidad marina. Esta contradicción se salva si consideramos que Poseidón como dios de la segunda función es señor de la tierra violenta. Cuando los indoeuropeos se encuentran con el mar, les aparece algo desconocido, algo violento, que no pueden controlar, de ahí que POSEIDÓN pase a ser el señor del mar.

Hades va a ser el señor de las profundidades, pero a la vez de lo oculto, de los tesoros, etc.

2.2.2.- La cultura mediterránea.

En las riberas del mediterráneo y sus ríos, se forma una cultura de pueblos sedentarios, de la cual nos quedan numerosos vestigios. La cultura mediterránea, coincide con lo que autores como Karl Marx, denominaba "el modo de producción asiático", y Wiffoguell, "los estados hidráulicos". Fundamentalmente se trata de pueblos

que se encuentran a las orillas de grandes ríos o entorno al mediterráneo. Su ocupación fundamental es la agricultura.

Como pueblos agrícolas, son sedentarios por lo que van formando ciudades, ello crea todo un tipo de necesidades técnicas, para la construcción de casas, obras públicas (traídas de agua, asfaltado de calles, construcción de edificios públicos,...). Así mismo, genera un tipo de necesidades sociales de primer orden (juristas, contables, funcionarios públicos, médicos,...). En este tipo de sociedades, en las que aparece un cuerpo técnico, se estructuran en colegios sagrados que guardan un saber que se transmite de padres a hijos y sólo a los iniciados..

El apellido se transmite por línea matriarcal.

2.2.2.- El sistema ideológico mediterráneo.

Los pueblos agrarios necesitan un sistema ideológico que represente y permita transmitir los conocimientos técnicos necesarios para la agricultura y la construcción. Los mediterráneos rinden culto a la "diosa madre" que representa el seno del cual nace todo. El nacimiento de las cosas, frente a los indoeuropeos, se produce por partición o división. Para los indoeuropeos esto es impensable, para que exista un nacimiento o una generación debe de existir un padre y una madre.

Otra de las divinidades más importantes va a ser la del "dios niño", que representa el proceso de generación y muerte de la naturaleza. Existe la natividad, como fiesta que señala el momento de triunfo del día sobre la noche, es el momento a partir del cual los días comienzan a crecer (en torno al 22 de Diciembre) y la muerte, el momento en el cual los días comienzan a decrecer. En todas las culturas agrarias, se va a producir el fenómeno del "dios niño": En Egipto "Orus"; en Grecia va a adoptar el nombre de "Demeter"; posteriormente en Judea "Jesus de Nazarez", etc.

Este mito es uno de los fundamentales en la formación de la idea metafísica de eterno retorno, pero a la vez juega un papel esencial, una vez que entra en contacto con la Filosofía, en la formación de la idea de alma y posteriormente de la de individuo.

Las sociedades mediterráneas están caracterizadas por un número impresionante de dioses, dado que cada función, técnica o desarrollo, debe estar representada por una divinidad. Juega un especial papel el "toro", como elemento que representa la fuerza y en los espectáculos que se realizan con este animal sagrado, el hombre tendrá que vencerle con su inteligencia (la introducción de la muerte del toro, seguramente es posterior y proviene de los circos romanos, aunque desconocemos los pormenores).

Este tipo de sociedad, en Grecia se conoce con el nombre de cultura cretense.

2.2.3.- El sistema ideológico mixto.

Hacia el año -1100, en la península balcánica y en el Asia Menor se produjeron grandes transformaciones. Tradicionalmente estos hechos son explicados mediante las migraciones de tribus, que eran las que originaron grandes cambios económico-sociales y culturales en la cuenca del mar Egeo. Sin embargo, ya en la literatura histórica soviética la significación de estos grandiosos procesos migratorios no era, hasta hace

poco, estimada y a veces incluso se la ignoraba. Ello era debido más a la influencia de las concepciones de N. I. MARR, quien rechazaba o minimizaba la significación histórica que tenían las migraciones que a la negación de las mismas. NIEBUHR negó la existencia de estas migraciones fundamentalmente por que admitir este tipo de explicaciones había que decir de donde provenían y por donde pasaron, con algo más que especulaciones. Ya en las postrimerías decimonónicas el historiador alemán I. BELOCH intentó negar las migraciones dorias y afirmó que las tribus griegas eran autóctonas de los sitios en que se las halla en el primer milenio anterior a nuestra era.

En 1970 CHADWICK encontró frases del dialecto dorio de antes del -1100, según él los dorios vivían miserablemente en el campo. Por esta razón se sublevaron con lanzas para cargarse la vida de la ciudad y el centralismo que los subyugaba.

En la década de los 70 GARCIA RAMON, aplicando los ordenadores, descubrió que los rasgos dialectales griegos son posteriores al año -1100y surgieron como consecuencia de la descentralización pero no motivaron ésta; lo cual refuerza la tesis de CHADWICK.

Consideramos que la denominada "invasión doria", fue más bien una revuelta de los pobladores del campo, que vivían en condiciones miserables, aprovechando que los guerreros minóicos se encontraban luchando en las costas contra los piratas.

¿Cual es el motivo de las revueltas?. El esquema de las funciones no se adapta a las necesidades sociales de pueblos sedentarios y agricultores. Por ello la aplicación de este sistema habría traído como consecuencia la miseria de grandes capas de población.

¿Cómo es posible la revuelta?. Por la elaboración del hierro, metal que puede trabajar cualquiera, que es abundante (no como el bronce, estaño+cobre, el estaño es un material escaso). El hierro es más duro que el bronce pero era despreciado por las ciudades aqueas, en la medida que tenían bronce.

Esta revolución supone una crisis en muchas cosas. A partir del año -1100 se procede a volver a los campos y las ciudades, destruidas, quedan despobladas. Se procede al reparto de las tierras, quedando en manos privadas. La escritura se pierde, dado que representa el vehículo de dominación, pues es el elemento que sirve para controlar las deudas, hacer las escrituras de propiedad,... La nobleza indoeuropea, había hecho desaparecer el comercio, quedando en manos de los fenicios.

En el siglo -IX, los griegos comienzan a escribir de nuevo, utilizando el alfabeto estándar de los fenicios. En el siglo -VIII, la situación se hace insostenible, iniciándose tres procedimientos contra el hambre:

1§ La emigración: Que tiene graves inconvenientes, los que se van necesitan barcos, ganados, etc. Los emigrantes se van a un lugar elegido por los que pagan los costes del viaje. Los emigrantes no vuelven y forman un pueblo diferente, formando ciudades independientes, aunque les unan lazos familiares. Esto permitía establecer lazos comerciales entre la metrópoli y la nueva ciudad estado.

2§ La guerra: La guerra plantea un problema fundamental, se necesita un enemigo. Este procedimiento sólo lo va a adoptar Esparta.

3§ La industrialización: Fenómeno que supone un cambio de mentalidad; abandonar formas arcaicas de producción y elaboración por otras nuevas. Como inconveniente, además, cuenta con que es lenta y costosa, sin embargo, cuenta con la gran ventaja de que una vez realizada supone un gran avance. Esta fórmula la adopta Atenas.

Todo este cambio que se produce del siglo -IX al -VIII supone la necesidad de adoptar una nueva mentalidad ideológica, pues los viejos dioses no "funcionan".

La fusión ideológica entre la ideología indoeuropea y la mediterránea se va a producir desde el siglo -XII, adaptando los dioses mediterráneos a la estructura indoeuropea.

Se van a mantener los tres dioses, pero se necesita introducir otros nuevos. El primer paso consistir en introducir en el esquema de las funciones la divinidad de la "diosa madre". Para ello se utilizar la única operación que conocían los indoeuropeos: el matrimonio.

HERA será la esposa de ZEUS y por tanto le corresponder la función primera. Cuida la casa y tiene los hijos. AFRODITA será la concubina de este, correspondiéndole la función tercera: la producción-reproducción.

La función segunda estará representada por ATENEA. Se plantea un problema: ¿Cómo puede ser una mujer guerrera?. Para los indoeuropeos esto es inconcebible. Para resolver esto, le dan unos rasgos peculiares. Es una diosa soltera, poco femenina. Nace de una forma rara para los indoeuropeos, pero representa las formas culturales de la diosa madre. ATENEA es la diosa de la cultura (en esto mantiene un paralelismo con APOLO). Su árbol típico es el olivo, que representa el tipo de cultivo más evolucionado y técnico. Va asociada a la lechuza (los pájaros son los mensajeros entre los dioses y los hombres).

1ª Función	Zeus	Hera
2ª Función	Poseidón	Atenea
3ª Función	Hades	Afrodita

La estructura de los dioses hijo es fundamental en la sociedad mediterránea, pero también en la indoeuropea. La función hijo es la única que coincide en las dos sociedades: un dios-niño en las mediterráneas y un dios-guerrero en la indoeuropeas.

APOLO es un dios de la segunda función. Es, por una parte, una divinidad de la naturaleza y, por otra, de la cultura. APOLO representa el dios-niño de las sociedades mediterráneas, por lo que es el padre de la naturaleza y de la cultura. Lo curioso de este dios es que tiene que morir, lo que es impensable para la mentalidad indoeuropea. Exactamente no se trata de que muera, sino de que resucita. Va a entrar en el panteón griego de los dioses a cambio de eliminar esta segunda faceta. A cambio, APOLO tiene que vagabundear por la tierra para recibir su condición de dios (en este periodo es

cuando hace las murallas de Troya). Tiene que entrar plenamente en el esquema indoeuropeo, por lo que tiene que ser hijo de ZEUS y no sólo de GEA (o HERA). Para restar fuerza a la maternidad mediterránea, se le hará hijo de ZEUS y de una divinidad oscura que no aparece apenas: LATO.

LATO también es madre de ARTEMIS, hermana, por tanto, de APOLO. Este, como dios perteneciente a la segunda función debe ser guerrero, el dios del "arco de plata". Es un guerrero culto y refinado. Se convierte en el ideal de la educación aristocrática. APOLO recoge un aspecto de la segunda función que es nuevo. No todos los guerreros son apolos, tiene que haber una cara negativa, que va a ser ARES.

ARES no es un dios-niño, es un dios típico de la segunda función indoeuropea. Por tanto, ser hijo de ZEUS y de HERA.

La adaptación de APOLO al esquema de las funciones indoeuropeas hace que se pierdan características propias de dios-niño. Por eso va a surgir otra divinidad, que va a cubrir todos los aspectos: DIONISOS. APOLO y DIONISOS son lo mismo, todo lo que se puede hacer con uno se puede hacer con el otro. Cuando la cultura avanza y pierden fuerza los aristócratas se va marginando a APOLO y primando a DIONISOS. Se trata de la misma divinidad, tanto uno como otro van rodeados de unas mujeres, llamadas MUSAS en el primero y MENADES en el segundo. La única diferencia que existe es que DIONISOS representa a la naturaleza y a la cultura sin aspectos guerreros.

DIONISOS va a mantener las características del culto al dios-niño. Es un culto nocturno, lo organizan mujeres (recordemos que es un culto proveniente de una sociedad matrilineal). En el se danza y se toca música, con lo que se pretende llegar a la comunión con el dios, que tenía lugar después de la orgía. La orgía se hacía perdiendo el sentido a través de la ingestión de drogas o sustancias alucinógenas. Este rito es, en definitiva el origen de la brujería medieval. Además se comía un animalito (son sociedades en las que escasea la carne), es posible que existiese la antropofagia, aunque no podemos estar seguros de ello. Lo que si sabemos es que eran fiestas de romper con todo y de absoluta libertad. Es el viejo culto de las brujas en las sociedades agrarias.

Este rito tendrá una importancia esencial para la Filosofía, a través de su refinamiento con los órficos y los pitagóricos.

NIETZSCHE, va a defender la contraposición entre APOLO y DIONISOS, pero ello no es cierto, se trata del mismo dios con facetas diferentes. Una prueba irrefutable de lo que decimos es la existencia de templos en los que se rendía culto a la vez a los dos dioses.

En la función tercera también tenemos dioses: HEFAISTOS, hijo de ZEUS y HERA. El hombre que se dedica a la tercera función es que no sirve para luchar. HEFAISTOS ser cojo. Su habilidad ser la forja de metales. Est casado con una diosa de la tercera función: AFRODITA.

- 1ª Función
- 2ª Función Ares Apolo
- 3ª Función Efaistos

Hay otra divinidad fuera de este esquema, que no entra dentro del panteón de los doce dioses. Esta divinidad es DEMETER. Siempre que se habla de él, se habla de su hija Kóre, que no tiene nombre (kóre en griego significa moza). Nosotros la conocemos con el nombre de PERS• FONE. El culto a DEMETER conserva las características del culto a la diosa madre. Los "Misterios", eran celebraciones secretas en honor a DEMETER. Había que ser catecúmeno para participar en estas celebraciones. La ceremonia de los cristianos será copiada de aquí.

DEMETER y KÓRE llevan el control del calendario agrario. Cualquier alteración de este es muy peligrosa para la agricultura, por lo que los indoeuropeos no tuvieron más remedio que tolerar este mito. Estos mitos van a entrar en los pitagóricos.

PRINCIPALES DIOSES DE LA MITOLOGÍA GRIEGA Y ROMANA

GRECIA	ROMA	
Zeus	Júpiter	Dios del cielo y de los fenómenos atmosféricos. Su símbolo es el rayo.
Hera	Juno	Diosa de la luz y del parto (mujer de Zeus)
Poseidon	Neptuno	Dios del mar (hermano de Zeus)
Hades	Plutón	Dios las profundidades y de los muertos (hermano de Zeus)
Ares	Marte	Dios de la guerra. Hijo de Zeus y Hera
Apolo	Febo	Dios de las artes
Afrodíta	Venus	Diosa de la belleza y del amor.
Artemisa	Diana	Diosa de la caza
Atenea	Minerva	Diosa de la inteligencia y de la Guerra
Hermes	Nercurio	Dios del comercio
Hefesto	Vulcano	Dios del fuego y de la industria
Dionisos	Baco	Dios del vino y la alegría
Crono	Saturno	Dios padre de Zeus
Helios	Sol	Dios del Sol
Eos	Aurora	Diosa de la aurora
Démeter	Ceres	Diosa de la fertilidad

2.3.- Las operaciones en el mito

El interés que tiene el mito para la filosofía es que introduce las operaciones básicas de funcionamiento de nuestra manera de pensar. Estas operaciones propias del mito llegan hasta nosotros y conforman gran parte de nuestra forma de pensar.

a) Los dos espacios

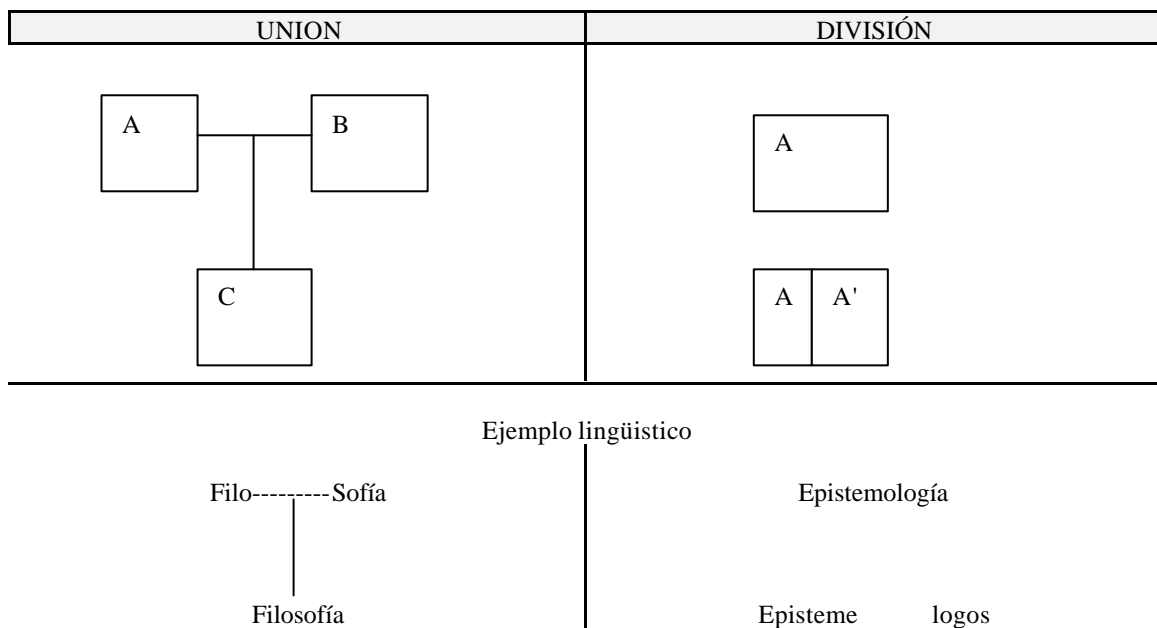
Los griegos separaban mitológicamente el mundo en dos espacios claramente definidos. Por una parte estaba el espacio de los dioses que era el espacio real y por otro el de los hombres que era un reflejo del de los dioses. Las cosas que ocurren en la tierra tienen un reflejo de las que suceden en los cielos. Cuando existe un fenómeno en la tierra este tiene una personificación en los cielos.

b) La unión y la división

Las operaciones que utiliza el mito son la *unión* (indoeuropea) y la *división* (mediterránea). La operación de *unión* es típicamente indoeuropea y consiste en que dos elementos se unen (sexualmente) y dan un tercero. De esta forma este nuevo elemento es distinto a los dos anteriores, pero tiene características de sus padres.

Por su parte la división, es una operación típicamente agraria y consiste en que a partir de un elemento, por división o segregación obtenemos dos, uno el que ya teníamos y otro nuevo que es una parte del anterior y que tiene unas características específicas, que ya se encontraban en el ser originario.

ESQUEMA SOBRE LAS OPERACIONES EN LOS SISTEMAS MITOLÓGICOS ARCAICOS



2.4. Los griegos y los pueblos del Asia Menor.

Aún antes de la migración masiva descrita, las tribus aqueas consiguieron radicarse en el Asia Menor, donde al parecer ya entonces fundaron Mileto. Los mitos griegos se refieren a las regiones pobladas por los griegos, a frecuentes migraciones desde Grecia al Asia Menor en una remota antigüedad. De otra parte, los documentos orientales están completamente de acuerdo con la tradición griega acerca de las migraciones masivas en la mitad oriental del Mediterráneo durante los siglos XIII y XII

a. de C.. La Guerra de Troya y la migración a consecuencia de la revolución doria, la colonización del Asia Menor y la derrota de los "pueblos marítimos" en Egipto y Palestina fueron etapas separadas de estas migraciones masivas. La historia de Grecia en el período analizado no puede ser desprendida de la del Asia Menor. A la mitología griega se transmitieron muchos temas Hititas, lidios y frigios. En el arte griego se advierten no pocos elementos orientales. De esta manera, la influencia de la cultura oriental (del Asia Menor, Fenicia y Egipto) dejó ciertas huellas en el desarrollo posterior de la cultura griega.

2.5. Aspectos de la psicología y sociología de esta época (hasta el siglo VII y sobre todo éste).

Los mitos son sistemas de signos, que tienen unos códigos precisos. Existen códigos de animales, de minerales y metales, de plantas, etc.

La estructura mental de la época micénica considera que existen dos espacios: el celeste y el terrestre. En el espacio celeste solo pueden darse relaciones circulares, por ello todos los aspectos psicológicos se personifican inmediatamente. En el cielo sólo hay dioses. Los animales juegan el papel de intermediarios entre los hombres y los dioses. El espacio celeste es el único verdadero.

El espacio terrestre es una imagen del celeste, todo lo que ocurre en el es potenciado desde arriba por ZEUS. El mundo esta determinado, por ZEUS desde el principio de los tiempos. A cada uno de los actores del mundo terrestre le toca una parte del gran diseño de ZEUS: la moira. El "destino" no puede ser cambiado y el propio ZEUS que lo diseño no lo puede cambiar.

Cada hombre nace con una moira y se encuentra dentro de una función. A todo individuo que nace se le adapta a la función en la que ha nacido. Si no cumple su función no cumple su destino y no merece la timé, que es la estima que la sociedad tiene por él. Si no se corresponde con su función, si no esta a la altura de la misma, bien porque no llega o porque pretende salirse de ella, estar por encima de su timé, cae en lo que se denomina hibris.

Dodds interpreta esto como una postura de vergüenza, pero esta interpretación es limitada, porque se trata más bien de una responsabilidad, un hombre tiene miedo a perder su timé por la responsabilidad que tiene ante su familia.

La segunda función tiene un carácter aristócrata y no trabaja, por ello se va a dedicar a la cultura, a los Juegos Olímpicos, donde se compite por el honor.

Agnes Heller, desde una perspectiva marxista, dice que esta separación entre la aristocracia y el trabajo manual llevo al arte.

La tercera función no tiene timé ni honra, pero dentro de ella se va a desarrollar un tipo de personas que son imprescindibles para una sociedad: los sofos. El sofos es la persona que sabe hacer las cosas y es una persona muy útil para toda sociedad, pero eso es lo que también le hace peligroso. Al reconocer a los sofos la segunda función est creando incoscientemente la instancia cultural en la tercera función, con lo cual,

también en la tercera función se dar los dos aspectos que veíamos en la segunda: el aspecto astuto (Apolo) y el aspecto bruto (Ares).

Esta sociedad va a sufrir un descalabro, que comienza en el siglo XII con la destrucción del imperio micénico. La revolución doria instaura un modo de vida diferente, el campo y nada más. No se modifican los dioses ni la lengua, pero se suprime la monarquía, la escritura. En una palabra se feudaliza la sociedad. La superpoblación y la propiedad privada la llevaron al caos.

2.6. La colonización griega en los siglos -VIII a -VI.

En el siglo -VIII comienzan las segundas colonizaciones, ello supone el ascenso de la tercera función frente a la segunda. Hace falta construir barcos a gran escala, tener técnicos en navegación (hacer viajes de exploración y hacer mapas), además necesitan construir ciudades nuevas, etc. A este fenómeno debemos unir el proceso de industrialización que hace que los siglos -VIII y -VII constituyan un periodo de grandes transformaciones en la historia de Grecia. Las ciudades se convierten en verdaderos centros de producción mercantil y de actividades comerciales. La creciente diferenciación social agudiza la lucha contra la aristocracia terrateniente y los amplios círculos de la población libre y dependiente. Dentro de la situación configurada por esta tensa lucha social tiene lugar la formación del régimen clasista esclavista. En medio de estas circunstancias cobra peculiar significado la colonización. Para designar la colonia de las épocas tempranas, entre los griegos estaba en uso la palabra apoikía, vinculada al verbo apoikein (vivir lejos, en sentido figurado, mudarse) y significa el establecimiento de griegos en un país ajeno. La ciudad desde la cual habían emigrado los colonos seguía siendo para éstos la metrópolis, esto es, la ciudad madre. El desarrollo de las colonizaciones corresponde al período comprendido entre mediados del siglo -VIII hasta finales del siglo -VI a. de C. Tanto la orientación de ese movimiento como las causas que lo provocaron y sus consecuencias históricas fueron distintas a las que corresponden a la colonización temprana de las islas y del litoral del Asia Menor, que habían tenido lugar unos tres siglos antes. El movimiento colonizador del periodo temprano estuvo estrechamente ligado a los procesos migratorios que se habían apoderado de Grecia en aquel tiempo. La colonización de los siglos -VIII a -VI se desarrolló en circunstancias distintas. Originalmente la emigración coercitiva de la que nos habla C. Marx, está relacionada con la falta de tierras aptas para el cultivo, cuya mejor y mayor parte habría quedado concentrada en las manos de la aristocracia terrateniente. Los pequeños productores al arruinarse, se ven forzados a trasladarse, por lo que las colonias de ese tiempo tenían preferentemente carácter agrícola. Posteriormente, y en relación directa con el desarrollo de la producción mercantil y del comercio marítimo, el tipo de colonias primitivo se transformó, adquiriendo un carácter agrícola-comercial.

Una parte de la población seguía ocupándose de la agricultura, pero ya con vistas a la venta de la producción, mientras otra parte se dedicaba a las actividades artesanales; finalmente se destacaban grupos dedicados principalmente al comercio. A los factores económico-sociales que estimulaban el desarrollo de la colonización se agregaron también los factores políticos. El proceso formativo de la polis se cumplía en Grecia en las condiciones de una aguda lucha político-social; los que iban siendo derrotados en tal lucha se dirigían generalmente en busca de refugio a países extraños. Con frecuencia, a los emigrados que fundaban una colonia se les agregaban todos aquellos que deseaban trasladarse a lugares nuevos. En los casos en los que la colonia no era fundada por iniciativa de unos ciudadanos aislados, sino por la del estado, se reclutaban sólo colonos pertenecientes a determinadas clases de la población de la polis fundadora; en ocasiones se echaba a suertes entre toda la ciudadanía. Al principio, las fundaciones de colonias eran esporádicas, pero adquirieron después un carácter



sistemático, destacándose en la fundación de gran cantidad de ellas, por ejemplo, las ciudades de Mileto, del Asia Menor, Calcis, de la isla de Eubea, y Corinto. Las colonias eran completamente autónomas tanto política como económicamente, con su legislación y su jurisdicción. En caso de necesidad se dirigía, a veces en busca de la ayuda de la metrópoli y, reciprocamente, esta requería en ocasiones el apoyo de la colonia; solamente en casos excepcionales las relaciones entre la colonia y la metrópoli asumían la forma de dependencia política.

La guerra era cosa de al segunda función y era una deshonra que una familia llevase a combatir a al tercera función. Para un guerrero sería un deshonor matar a alguien de la tercera función porque este era inferior.

En el siglo -VIII la guerra sufre una transformación desde el punto de vista técnico; aparece la línea de batalla, lo cual obliga a que el principal elemento estratégico sea estar de acuerdo y coordinado con el compañero, no valiendo para nada las hazañas individuales. Importa la acción coordinada. Se utiliza la caballería. Estas técnicas se conocerán con el nombre de guerra de hoplitas. Este ser un golpe definitivo a la segunda función que perder así su sentido de ser.

2.7. La ciencia griega.

El desarrollo técnico llevado a cabo por los representantes apolíneos de la tercera función, los sofos, así como la diversificación técnica que se produce en las colonias, las nuevas necesidades productivas y sociales, determina, en el siglo -VI, la existencia de una ciencia "original" griega (diferente, en sus características y en su origen de otras supuestas "ciencias" orientales que, consideramos, no fueron capaces de dar paso a un tal pensamiento "de segundo grado" -crítico y totalizador-) que no sea mera réplica o continuación de las mencionadas sabidurías orientales precedentes.

En efecto, y como se recoge en otros apartados, la situación que se produce en la Grecia del siglo -XII. singulariza socio-históricamente este proceso. La "revolución doria" con sus armas de hierro y el consiguiente desplazamiento del mundo aqueo hacia el Asia Menor abre paso a un proceso de acumulación sintética de experiencias culturales (hasta el siglo -VI) que, a nivel mítico, será recogida por el propio Hesiodo reconociendo con los mitos de Prometeo y de las razas metálicas, que los griegos no eran los creadores de la civilización, sino que la habían robado.

Pero, en cualquier caso, ni la psicología más o menos aventurera (al estilo del Ulises de Homero), ni la casualidad geográfica de hallarse en medio (cerca y lejos -permeables y ajenos-) de orientales y "bárbaros del norte", no es la explicación adecuada del rápido incremento del escasísimo bagaje neolítico del que disponía el pueblo griego en ese tiempo. Por el contrario, son las condiciones de producción de la existencia de los pobladores (cuyo inicio y núcleo explicativo fundamental ya ha sido aludido) las que vayan desarrollando ese bagaje durante la Edad del Bronce, hasta perfilar, en el siglo -VI, una civilización que posee una cosmovisión completa (Homero), una religión mitológica (Homero y Hesiodo), una organización político económica estable (ciudades-estado) y un amplio abanico de técnicas (agrimensura, construcción naval, pastoreo, ganadería, caza, pesca,...). Tal cúmulo de experiencias culturales en manos de gentes que, expoliadas por las clases pudientes de la metrópoli y obligadas por ellas a emigrar a las colonias, han de reelaborar críticamente el legado cultural y social que ya no resulta válido para la nueva situación y a establecer un contacto dual y obligado con otras culturas "bárbaras" (vecinos y enemigos), que les obligan a transformaciones que se adapten a esta nueva situación (como p.e. la quiebra del modelo heroico, que se transformara en la guerra de hoplitas). Este contacto con otras culturas hace que se vayan asimilando los elementos más racionales (aquellos que mejor se adaptan a las nuevas condiciones con las que se encuentran), todo ello no podría por menos que dar lugar a unas ciencias rudimentarias pero ya sólidamente constituidas sobre toda una suerte de técnicas precedentes (desde la agrimensura a la retórica).

No se puede pues explicar la geometría incipiente de Tales de Mileto o más tarde, los desarrollos matemáticos de los pitagóricos, a partir de sus, supuestas o ciertas, relaciones con el saber egipcio (puramente empírico), sin pararse a considerar la importancia decisiva en tales logros científicos de las condiciones de producción de la existencia y las consiguientes relaciones sociales que caracterizan la nueva situación (ajenas por su singularidad, a todo lo precedente).

Habr , pues, que reconocer, con Michel y Mugler, al menos, como características diferenciales de la ciencia griega con respecto a los saberes orientales anteriores las siguientes: su carácter de herencia de un proceso de acumulación de conocimientos milenario (oriente y Egipto) pasa por una "autonomización" de la ciencia respecto, fundamentalmente, a los marcos mítico-religiosos y mágicos y a los conocimientos técnicos que le sirven de base (incluida la actividad de tipo comercial, con acumulación de desarrollos culturales, como por ejemplo la acu naci n de moneda y la escritura alfabética, que fundamentan la racionalidad de la ciudad estado); se constituye, por primera vez en la Historia, como un tipo de conocimiento autocr tico que permite el paso de marcos puramente utilitaristas (centrados en el "para qué") a otros comprensivos y explicativos (preocupados por el "por qué"); y, por último, se da una estrecha ligazi n del saber científico con marcos ontológicos, se trata de dar razón de las apariencias y ello lleva a una metafísica de la realidad.

Sintetizando, hemos de reconocer a la ciencia griega, a diferencia de sus precedentes orientales, una continuidad (longitudinal) académica en marcos institucionales que se prolongan hasta nuestros días y una estrecha relación mutua y enriquecedora con la filosofía coetánea (transversal). Por ello, cuando Tales "construye" sus teoremas o realiza sus descubrimientos astronómicos no está replicando o continuando la tradición de los egipcios (de los que, acaso habría aprendido "técnicamente"), sino instaurando una nueva fecunda tradición.

3. La significación de la filosofía.

El significado del término filosofía no es único, como ha señalado SIMMEL, la filosofía es en los diversos sistemas filosóficos el primero de sus problemas. Análogamente, Josef Pieper, ha señalado que mientras preguntar " Qu  es la física?" no es un problema perteneciente a la ciencia física, sino una pregunta previa, preguntar " Qu  es filosofía?" es una pregunta eminentemente filosófica. Responder a esta pregunta no solo expresa una definición nominal de un término, sino que expresa un programa de trabajo, una metodología o una actitud ante los problemas filosóficos. De ahí que mientras se pueden plantear didácticas externas a las ciencias, no se pueda o se ve rápidamente sus limitaciones cuando se trata de establecer una didáctica externa a la filosofía, pues cada concepción de la filosofía misma lleva incorporada una didáctica, en cuanto que es una concepción y una metodología de sí misma.

Sin embargo la pluralidad de definiciones, aunque enfrentadas críticamente, no siempre son contradictorias. Por otra parte, también podemos considerarlas, en cierto sentido, parciales, en cuanto que son "cristalizaciones" históricas del propio desarrollo de la filosofía.

Por otra parte, desde una perspectiva sincrónica, la filosofía como disciplina eminentemente crítica, tampoco puede aceptar una suma yuxtapuesta de definiciones. Es decir cada definición que pretenda tener una cierta hegemonía debe explicar, criticar, asumir y "superar" a las demás definiciones que se encuentran enfrentadas a su posición.

Ante esto que hemos expresado, caben dos opciones, exponer críticamente la historia de la filosofía, haciendo especial hincapié en las autoconcepciones que los

filósofos tienen de su actividad, explicar el sistema del autor y sus limitaciones aplicándolas a la definición de "filosofía", asumir las aportaciones y contribuciones que hace a la Historia de la Filosofía y "superar" críticamente, es decir integrar sus aportaciones dentro del marco general formado por las aportaciones de otros autores.

Sin embargo, y sin dejar de lado la perspectiva anteriormente aludida, existe otra posibilidad, que es enfrentarla con las actividades concomitantes con las que a veces se confunde, estableciendo así una serie de características propias de tal actividad. Así debemos separar la filosofía de otras actividades humanas, como es el caso de la religión, la ciencia, política, arte,...

Es esta última la perspectiva que vamos a utilizar, para ello vamos a tratar una serie de puntos que son:

- 3.1. Mito, Magia, Religión y logos.
- 3.2. Técnica y Filosofía.
- 3.3. Ciencia y Filosofía.
- 3.4. Ideología y Filosofía.
- 3.5. Evolución del conocimiento y sus clases.

3.1. Mito, Magia, Religión y logos.

Algunos autores consideran que en la antigüedad se produjo un corte radical, entre dos tipos de pensamiento: uno irracional, ligado a una actitud colectiva de sumisión ante los poderes superiores a los que se rogaba la concesión de determinados favores ⁽³⁾, a ellos irían ligados las supersticiones y ritos; otra, racional, que ama la sabiduría y pretende el dominio de la naturaleza.

Estas concepciones consideran la historia de la humanidad de una forma, ella misma, mágica. El hombre era un ser ignorante y desvalido, de repente, se hizo la luz y apareció la racionalidad.

Como ya hemos visto, esta interpretación se aleja bastante de la realidad. La mitología es una forma de racionalizar el mundo, que intenta expresar con un sistema de códigos y símbolos la realidad cotidiana.

Ricardo Sanchez Ortiz de Urbina ⁽⁴⁾, reconoce un papel a la mitología, en cuanto que transmite un sistema de códigos que establece una serie de prohibiciones, que son la base de la estructuración social.

"Podemos establecer esta tesis: si todo está permitido, es decir, si todo se relaciona con todo, entonces no se privilegia ninguna estructura, y nada se relaciona con nada"(id.)

Sanchez Ortiz de Urbina, señala que este fenómeno fue ya señalado por Platón con el nombre de symploké

³.- SANCHEZ ORTIZ DE URBINA, R.: **Dialéctica**. Filosofía de 3 de BUP., Madrid, Bruño, 1977, p.19. Aunque no mantiene esta posición radicalmente.

⁴.- SANCHEZ ORTIZ DE URBINA, R.: **Dialéctica**. Filosofía de 3 de BUP., Madrid, Bruño, 1977, p.19.

La filosofía manifiesta un interés por lo universal poniendo escasa atención en la diversidad de los hechos. Por una parte señala la importancia de la teoría y por otro señala el carácter fundamental de la práctica.